



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 октября 2024 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе:
председательствующего судьи-докладчика Туняна А.Г.,
судей Забары А.А., Кайыпова М.Т., Кишкембаева А.Б., Павловой Н.В.,
при секретаре судебного заседания Симоняне Г.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества
с ограниченной ответственностью «ПОРШЕ РУССЛАНД»
о признании бездействия Евразийской экономической комиссии не
соответствующим международным договорам в рамках Евразийского
экономического союза, и нарушающим права и законные интересы
хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной
экономической деятельности,

УСТАНОВИЛА:

Общество с ограниченной ответственностью «ПОРШЕ РУССЛАНД»
(далее – ООО «ПОРШЕ РУССЛАНД», истец) 14 октября 2024 года
обратилось в Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд) с
заявлением о признании бездействия Евразийской экономической
комиссии (далее – Комиссия), выраженного в непринятии мер по
урегулированию правовой неопределенности, связанной с включением
дивидендов в таможенную стоимость товаров, не соответствующим
международным договорам в рамках Евразийского экономического союза
(далее – Союз), а именно: пункту 9 статьи 39 и подпункту 3 пункта 1
статьи 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза
(приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского
экономического союза от 11 апреля 2017 года; далее – ТК ЕАЭС), и
нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в
сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Истец 29 февраля 2024 года обратился в Комиссию с требованием
о признании не соответствующими Договору о Евразийском экономическом
союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и международным договорам в

рамках Союза и нарушающими права и законные интересы ООО «ПОРШЕ РУССЛАНД» бездействия Комиссии, выразившегося в непринятии мер во исполнение пункта 17 статьи 38 ТК ЕАЭС по принятию актов, направленных на обеспечение единообразного применения положений главы 5 ТК ЕАЭС при применении методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров, исходя из соответствующих положений Соглашения по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле от 15 апреля 1994 года, включая пояснительные примечания к нему, а также документов по таможенной стоимости товаров, принятых Комитетом по таможенной оценке Всемирной торговой организации и Техническим комитетом по таможенной оценке Всемирной таможенной организации.

В своем обращении истец указал, что бездействие Комиссии выражается в неисполнении своих полномочий касательно определения таможенной стоимости ввозимых товаров, которые не отвечают принципам единообразного таможенного регулирования и правовой определенности. По мнению истца, названные нормы права Союза носят неопределенный характер, что приводит к разной судебной практике в государствах – членах Союза, а правоприменительный подход, сформированный государственными органами, согласно которому дивиденды подлежат включению в таможенную стоимость, основан на сложившейся правовой неопределенности, требующей разрешения.

Истец считает, что представленных фактов и пояснений было достаточно для инициирования Комиссией процедур проведения мониторинга и контроля исполнения права Союза государством – членом Союза. Однако из ответа Комиссии от 22 июля 2024 года следует, что Комиссия не осуществила оценку сложившейся практики определения таможенной стоимости товаров, не провела мониторинг и контроль применения соответствующих норм ТК ЕАЭС, что, по мнению ООО «ПОРШЕ РУССЛАНД», является неправомерным бездействием.

Поскольку вопросы таможенно-тарифного регулирования отнесены Договором к исключительной компетенции Союза, руководствуясь полномочиями, предусмотренными пунктом 17 статьи 38 ТК ЕАЭС, только Комиссия вправе принять решения, направленные на обеспечение единообразного применения методов определения таможенной стоимости ввозимых товаров.

В этой связи истец просит признать бездействие Комиссии не соответствующим международным договорам в рамках Союза и нарушающим его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив заявление истца и приложенные к нему документы, Коллегия Суда приходит к следующим выводам.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 39 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору; далее – Статут) Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза по заявлению хозяйствующего субъекта об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

ООО «ПОРШЕ РУССЛАНД» является юридическим лицом, зарегистрированным в соответствии с законодательством Российской Федерации, и хозяйствующим субъектом в значении пункта 39 Статута – следовательно, имеет право на обращение в Суд с заявлением о разрешении спора.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 39 Статута рассмотрение данного спора *prima facie* относится к компетенции Суда.

К заявлению в Суд приложены документы о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренные пунктом 43 Статута.

Сведений о наличии вступившего в силу решения Суда по ранее рассмотренному спору между теми же сторонами, о том же предмете, по тем же основаниям и обстоятельствам не имеется.

Заявление истца оплачено пошлиной в полном размере в порядке, установленном пунктом 63 Статута.

В заявлении указаны права и законные интересы, которые, по мнению истца, нарушены бездействием Комиссии, приведены обстоятельства и доводы в обоснование предъявленных требований.

Заявление подписано уполномоченным лицом – генеральным директором ООО «ПОРШЕ РУССЛАНД» Фабричным М.А., что подтверждается прилагаемыми к заявлению копиями решения внеочередного общего собрания участников от 21 августа 2023 года (протокол № 34) об избрании генерального директора Фабричного М.А. и приказа о вступлении в должность генерального директора от 1 сентября 2023 года.

К заявлению приложены документы, установленные пунктом 3 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза,

утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент).

В нарушение требований подпунктов «б» и «ж» пункта 1 статьи 9 Регламента в заявлении не указаны данные о регистрации истца и дата подачи заявления. Вместе с тем, по мнению Коллегии Суда, указанные недостатки не влекут отказ в принятии заявления к производству, поскольку к заявлению приложены копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, а дата отправления заявления в Суд подтверждается штампом на почтовом конверте.

Таким образом, основания для отказа в принятии Судом к производству заявления согласно пункту 2 и 3 статьи 33 Регламента отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 39, 43, 95 Статута, статьями 9, 33, 34, 84 Регламента Коллегия Суда

ПОСТАНОВИЛА:

Принять к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «ПОРШЕ РУССЛАНД» о признании бездействия Евразийской экономической комиссии, выраженного в непринятии мер по урегулированию правовой неопределенности, связанной с включением дивидендов в таможенную стоимость товаров, не соответствующим международным договорам в рамках Евразийского экономического союза, а именно: пункту 9 статьи 39 и подпункту 3 пункта 1 статьи 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судебное заседание по рассмотрению дела назначить на 9 декабря 2024 года в 10 часов 00 минут в помещении Суда Евразийского экономического союза.

Копию настоящего постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

А.Г. Тунян

Судьи

А.А. Забара

М.Т. Кайыпов

А.Б. Кишкембаев

Н.В. Павлова